

En entrevista, Manuel Añorve, senador del Partido Revolucionario Institucional por el estado de Guerrero, habló sobre su iniciativa contra el matrimonio infantil forzado.

(2021-10-28), 103.3 Radio Fórmula , Eduardo Ruiz Healy, Eduardo Ruiz Healy, (Entrevista) - 16:03:51, Duración: 00:07:55 Precio \$1,465,380.00

En entrevista, Manuel Añorve, senador del Partido Revolucionario Institucional por el estado de Guerrero, habló sobre su iniciativa contra el matrimonio infantil forzado.

El conductor, Eduardo Ruiz Healy, dijo que Manuel Añorve presentó su iniciativa al Senado para que garantice que los usos y costumbre de las comunidades indígenas se adecuen a la sociedad del siglo XX y que no vayan contra los derechos humanos.

Manuel Añorve dijo que su iniciativa es contra la venta de las niñas con el pretexto de los usos y costumbres en zonas indígenas, es una ley contra el matrimonio infantil forzado y es una reforma para modificar la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia.

Indicó, Manuel Añorve que en Guerrero, de acuerdo a datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), son 300 mil niñas en zonas indígenas que se han casado en matrimonio infantil forzado, más las que se acumulen año con año.

Como el INE, ósea el INE cuando va haber elecciones te atiborra por todos lados de que tenemos que salir a votar y en este sentido se pueden hacer campañas coordinadamente con la CNDH, con DIF Federal y con los gobiernos de los estados involucrados para hacer campañas en los estados donde tenemos este tipo de prácticas, afirmó Manuel Añorve.

A: Evelyn Salgado.

En entrevista, Martín Faz, consejero electoral del INE, habló de la novena edición de la Consulta Infantil y Juvenil.

(2021-10-28), 90.9 Radio Ibero , Radar, Mario Campos, (Entrevista) - 08:39:15, Duración: 00:06:20 Precio \$133,000.00

MARIO CAMPOS, CONDUCTOR: Vámonos con nuestra siguiente entrevista porque le contábamos que viene la Consulta Infantil y Juvenil y vamos a platicar este tema con el consejero Martín Faz, a quien me da mucho gusto saludar. ¿Cómo está, Consejero?

MARTÍN FAZ MORA, CONSEJERO ELECTORAL DEL INE: Muy bien, Mario, un gusto saludarte a ti y a Alfonso también.

MARIO CAMPOS: Gracias. Bueno, ahora que hablábamos de cambio cultural con este asunto de la prisión preventiva. Bueno, cambio cultural también es entender que la democracia y la participación democrática no son solo elecciones y que la ciudadanía en términos, formalmente a lo mejor sí, pero conceptualmente debería de participar en asuntos públicos, no empieza a los 18 años, Consejero.

MARTÍN FAZ MORA: Así es, en efecto. La ciudadanía misma, si bien es verdad que las infancias, las adolescencias no pueden votar, eso no significa que no sean ciudadanos y de ahí que un ejercicio como el de la Consulta Infantil y Juvenil, que se realiza ya en su novena edición, es un ejercicio importantísimo no solamente porque va orientada hacia ese sector de la población que pues como no vota luego ni caso le hacen, sino también porque es un ejercicio que en su edición anterior participaron 5.6 millones de niños, niñas y adolescentes que tienen una opinión, que tienen formas de pensar y que es importante que las conozcamos.

Y eso es lo que busca precisamente la Consulta Infantil y Juvenil, generar un espacio de participación y reflexión de niñas, niños y adolescentes. Entonces sí, efectivamente, es un ejercicio de cultura democrática muy importante que realizará el INE durante todo el mes de noviembre.

MARIO CAMPOS: A ver, es interesante esto porque además en algún momento, corrígeme, por favor si me equivoco, pues era como una jornada de participación y ahora es todo un periodo, ¿no?

MARTÍN FAZ MORA: Así es, en sus versiones originales era incluso el mismo día de la jornada electoral. La idea era que los niños acompañaran a los papás y que también hicieran como una especie de votación, dicho de esa forma. De hecho, se les daban una serie de opciones en una boleta y elegían.

Pero con el paso del tiempo ha ido evolucionando el ejercicio, inclusive ahora ya se realiza con un tiempo específico, como te digo, de todo un mes en este caso y además ya no es de que llegue y opten entre una u otra sino que lo que se privilegia en esta ocasión es que exprese sus ideas, que exprese sus opiniones. Desde luego, con un diseño de algo que llamamos boleta pero técnicamente hablando no es una boleta electoral sino es una pequeña encuesta sobre distintos temas que, además una cosa bien importante, ellos eligieron y eso es otro asunto también bien importante de esta consulta, que hemos querido abandonar ese enfoque adultocéntrico en el que el adulto elige qué preguntarle a los niños, niñas y adolescentes.

Y en esta ocasión hicimos un sondeo previo en el que participaron mediante un muestreo nacional ocho mil 396 niños, niñas y adolescentes y ellos eligieron los temas. Entonces te digo, este es un ejercicio en donde lo que buscamos fundamentalmente es que den su opinión y sus reflexiones sobre los temas que a ellos les interesa, que en este caso ellos eligieron tres temas, el cuidado del planeta, el bienestar y los derechos humanos.

MARIO CAMPOS: A ver, otra vez, el cuidado del planeta, el bienestar y los derechos humanos. ¿Qué tipo de preguntas o de temas a detalle digamos, son los que van a encontrar? ¿Son preguntas cerradas, tienen opciones, cómo es el ejercicio?

MARTÍN FAZ MORA: Sí, tienen que elegir entre una serie de preguntas en algunos casos, otras son abiertas para que den su opinión y es sobre, por ejemplo, del cuidado del planeta, el manejo de los residuos; del bienestar, por ejemplo, el cuidado de la salud, cómo ha sido el cuidado durante todo este periodo de la pandemia, por ejemplo; y sobre los derechos humanos, pues cómo ven ellos, por ejemplo, cuáles

creen o consideran que son los principales derechos que tienen y qué se podría hacer para que los pudieran ejercer de una mejor manera.

Es un cuestionario muy amplio, de muchas preguntas en estos tres temas y también hecho según el nivel de edad porque son cuatro grupos etarios, de tres a cinco años, de seis a nueve, de 10 a 13 y de 14 a 17. Entonces de acuerdo a la edad se diseñó por un grupo de expertos muy amplio, un comité de acompañamiento en el que estuvieron académicos, que fueron quienes realizaron este sondeo que te digo, académicos, organizaciones de la sociedad civil, y entonces se presenta sobre estos tres temas una serie de preguntas, algunas son cerradas y otras son abiertas.

MARIO CAMPOS: Muy bien, ¿dónde se puede consultar más información, Consejero?

MARTÍN FAZ MORA: En la página del INE hay una sección específica de la Consulta Infantil y Juvenil. De hecho, los niños pueden acceder directamente desde cualquier dispositivo, niños, niñas y adolescentes, y además se van a instalar como unas 20 mil casillas aproximadamente en donde con dispositivos móviles niños, niñas y adolescentes podrán participar, pero directamente desde cualquier dispositivo móvil se puede acceder y participar en la Consulta Infantil y Juvenil directamente.

MARIO CAMPOS: Muy bien. Pues Consejero, gracias, suerte y, si le parece, ya volveremos a platicar un poco más adelante sobre este tema.

MARTÍN FAZ MORA: Claro que sí. Mario, un gusto saludarlo.

MARIO CAMPOS: Gracias. Pues qué bueno que ahí está el tema, qué bueno que se ponen además, que eligieron, muy revelador, el cuidado del planeta, el bienestar y los derechos humanos, son buenas señales en sí mismo los temas.

FVI

[En entrevista, Ezra Shabot, periodista, habló sobre la revocación de mandato, el INE y la campaña contra la UNAM.](#)

(2021-10-28), 102.5 Noticias MVS, Noticias MVS Primera Emisión, Luis Cárdenas, (Entrevista) - 07:15:09, Duración: 00:12:10 Precio \$832,200.00

En entrevista, Ezra Shabot, periodista, habló sobre la revocación de mandato, el INE y la campaña contra la UNAM.

Cárdenas comentó que en otros países la revocación de mandato existe cuando la oposición quiere quitar al presidente, pero en México el oficialismo lo está promoviendo porque en realidad es una ratificación de mandato.

Shabot dijo que lo que se viene con el cuestionamiento por parte de las distintas instancias y las conexiones con estos temas, el caso del INE y todo el proceso de la revocación de mandato. El tema de si la pregunta como está formulada es válida o no sigue presente. El problema fundamental está en la recolección de las firmas, es el enfrentamiento entre el INE y los partidos, en particular Morena. Se están buscando mecanismos certeros de control para que las firmas sean válidas. A Lorenzo Córdova

que se presentará el 5 de noviembre lo van a utilizar como aquel que pase lo que pase el culpables es el INE. El presidente lleva cinco días consecutivos diciendo que la UNAM es un objetivo para su campaña.

En la opinión de Luis Carlos Ugalde, director general de Integralia, lo que ocurrió la noche de 6 de julio del 88 fue que la información de los resultados tardó en procesarse

(2021-10-28), 103.3 Radio Fórmula , José Cárdenas Informa, José Cárdenas, Carlos Urdiales, (Opinión) - 19:16:22, Duración: 00:07:57 Precio \$1,471,540.00

JOSÉ CÁRDENAS, CONDUCTOR: Saludo con mucho gusto al doctor Luis Carlos Ugalde, director general de Integralia, una firma, una organización de análisis de riesgo político, colaborador en este espacio de noticias del Grupo Fórmula. Luis Carlos, cómo te va, muy buenas noches, hay un tema muy sabroso para compartir, primero te saludo.

LUIS CARLOS UGALDE, DIRECTOR DE INTEGRALIA CONSULTORES: Pepe, muy buenas noches, con todo gusto como siempre.

JOSÉ CÁRDENAS: Muchas gracias, ¿a que me refiero con el tema sabroso?, en la comparecencia de Manuel Bartlett, titular de la Comisión Federal de Electricidad frente a los señores legisladores, fue un ir y venir de ataques y de respuestas del titular de la Comisión Federal de Electricidad, sin duda, se puso muy intenso, muy interesante en torno al tema de la reforma eléctrica que promueve el presidente de la República que habrá de discutirse y en su caso aprobar con dos terceras partes, mayoría calificada en el Congreso.

Pero al margen de esto y durante la comparecencia de Bartlett volvió a salir el tema de la caída del sistema en el año de 1988 con las elecciones presidenciales donde resultó triunfador Carlos Salinas de Gortari, le preguntaron y le dijeron que porque había, siendo secretario de Gobernación y presidente de la Comisión Federal Electoral no había INE entonces, porque había permitido que se cayera el sistema, que explicara qué fue lo que paso, porque siempre se dudó de la legitimidad del poder de Carlos Salinas de Gortari a raíz de este episodio. Y él simplemente contestó, se trató, lo confieso de un amasiato entre Carlos Salinas de Gortari del Partido Acción Nacional.

¿Qué opinas sobre esto de lo que dijo el señor Bartlett?, recordando algo que ocurrió hace 33 años, pero de lo cual muchos no guardamos memoria.

LUIS CARLOS UGALDE: Mira Pepe, me parece un acto de cinismo y de tergiversación y manipulación de los hechos, primero, lo que ocurrió la noche del 6 de julio de 88 fue que la información de los resultados tardó en protestante, tardó en anunciarse y eso dio lugar a que hubiera una enorme sospecha de que pudo haberse cometido algún tipo de fraude electoral.

Yo no soy nadie para decir si, sí o si no, pero lo que sí ocurrió esa noche es que se prolongó y se pospuso el anuncio de los resultados y eso llevó a que la oposición dijera que se había cometido un fraude, porque efectivamente, se cayó de caer y se calló de callar, el sistema en el sentido de que no hubo información y eso es un hecho verificable.

Y de echo pasaron semanas, semana sin que se tuviera la información completa de todas las casillas, era otra época, no había celulares, no había Internet, no había mecanismos de formación, pero el gobierno lo dijo.

Por cierto Pepe, Miguel de la Madrid en sus memorias, Miguel de la Madrid que en paz descansa dice que la explicación de esa caída o de esa callada del sistema se debió a que la información de las zonas urbanas siempre fluye más rápido y que la información de las primeras horas de la noche del domingo 6 de julio mostraban el candidato Cuauhtémoc Cárdenas iba a la cabeza porque en la Ciudad de México había ganado por una gran ventaja y que una decisión política de tratar de administrar el flujo de información para evitar que hubiera una percepción de que si los primeros datos decían que ganaba la izquierda la gente saliera a festejar y que al otro día cuando ya vinieran los datos del resto del país y de las zonas rurales y dijeran el PRI ganó, ya fuera algo que no fuera creíble, esa es una explicación de De la Madrid.

Pero el tema es que si hubo una lentitud enorme que llevó a que la izquierda, de la cual presuntamente es parte López Obrador acusara por mucho tiempo de un fraude histórico en el 88, que por cierto, fue por ese presunto fraude que se creó el IFE en 1990.

Debo decir además que dos años antes en Chihuahua hubo una elección muy importante, simbólica que llegó a hacer una escala internacional donde el PRI habría o el gobierno habría manipulado los resultados para que ganara el candidato del PRI en contra del candidato del PAN que era Francisco Barrio que tenía un gran apoyo en Chihuahua y que presuntamente había habido fraude.

Pero esa es la realidad, lo que ocurrió después de esa elección fue que Salinas de Gortari queriendo comprar gobernabilidad y queriendo comprar consenso empezó a negociar con el PAN una agenda de gobierno que finalmente se llevó a la práctica y entonces lo que hoy Bartlett hace y lleva haciéndolo varios años es que dice como el PAN pactó con Salinas durante su sexenio después de la elección, entonces el presunto fraude del 88 en realidad es un amasiato entre el PAN y Salinas, esto es una falacia, una cosa es lo que pasó en la elección y que efectivamente hubo irregularidades y Cuauhtémoc Cárdenas las ha dicho durante 30 años, y otra cosa es después que el PAN adoptó una actitud pragmática, negoció con Salinas, pero eso no significa que el PAN haya sido el autor junto con Salinas de un presunto fraude.

Porque además Salinas era el candidato, el encargado de las elecciones era Manuel Bartlett, él era el encargado de la autoridad electoral porque como tu dijiste no había IFE. Entonces me parece que este cinismo de Bartlett en este y en muchos temas simplemente es un acto de provocación, simplemente es un acto de cinismo y de responsabilidad enorme.

JOSÉ CÁRDENAS: ¿Tú crees, finalmente Luis Carlos en esta ocasión?, ¿tú crees que por todos estos méritos, estas medallas políticas entre comillas ¿crees que Manuel Bartlett debería ser expulsado del equipo de trabajo próximo de Andrés Manuel López Obrador?

LUIS CARLOS UGALDE: Yo creo que sí López Obrador fuera congruente con su

discurso que dice que toda la historia de México antes de su llegada se caracterizó por fraudes electorales, eso es lo que dice López Obrador, claramente no debió haber escogido a una persona que ha sido señalado por la izquierda de la cual presuntamente viene López Obrador de haber cometido un fraude en contra de Cuauhtémoc Cárdenas, este es un asunto de pulcritud, de dignidad, de decoro.

Pero López Obrador desde hace tres o cuatro años no le importó, lo hizo, ha pagado el costo político y además ahora Manuel Bartlett, que es una persona soberbia, que es una persona resentida, que es una persona que en su rostro se manifiesta un enorme coraje está, me parece, que tergiversando, manipulando, forzando, exacerbando los ánimos en un tema eléctrico que no solamente es un tema eléctrico, es un tema económico, es un tema ideológico, es un tema de futuro del país y creo que lo que está ocurriendo es que López Obrador ha encontrado en él a un provocador que a López Obrador le gusta porque López Obrador en el fondo también quiere provocar Pepe.

JOSÉ CÁRDENAS: Muchas gracias Luis Carlos Ugalde como siempre un gusto escucharte.

LUIS CARLOS UGALDE: Igual que igualmente Pepe, muy buenas noches.

JOSÉ CÁRDENAS: Gracias, muy buenas noches. Hay quien dice también que el presidente de la República con esto de la Universidad Nacional y otros temas anda francamente enojado. Qué le parece.

LHEH

[En entrevista con Martín Faz, Consejero Electoral del INE, habló sobre la consulta infantil y juvenil 2021.](#)

(2021-10-28), 90.5 Imagen, Ya Cierra, Yuriria Sierra, (Entrevista) - 21:38:28, Duración: 00:08:31 Precio \$1,107,340.00

YURIRIA SIERRA, CONDUCTORA: Yo le agradezco muchísimo el Consejero, Martín Faz, Presidente de la Comisión de Capacitación Electoral y Educación Cívica del INE, que venga aquí con nosotros para platicar sobre la Consulta Infantil y Juvenil 2021, consejero muy buenas noches.

MARTÍN FAZ, CONSEJERO DEL INE: Buenas noches, un gusto saludarte a ti y a través de ti a todo el auditorio.

YURIRIA SIERRA: Oye, me parece increíble que realicen este ejercicio con niños y adolescentes para que se vuelvan, desde su tierna edad, hiper conscientes de la importancia de tener un sistema democrático en donde todos, todas y todes contemos y nuestro voto a sí mismo.

MARTÍN FAZ: Sí, mira este ejercicio de la Consulta Infantil y Juvenil, tiene

precisamente por objetivo, generar un espacio de participación y reflexión de los niños, niñas y adolescentes, para que ejerzan su derecho a expresarse y que sus opiniones sean tomadas en cuenta, yo creo que eso es fundamental en la educación y en la cultura cívica, que si bien no votan, eso no significa que no sean ciudadanos, en sentido estricto desde luego que tienen una ciudadanía, no votarán pero sin embargo, es un grupo amplísimo, es la tercera parte de la población de este país y es bien importante que desde la niñez y la adolescencia, ellos sepan de la importancia de expresar sus ideas y sus opiniones, y eso lo que pretende la Consulta Infantil y Juvenil 2021, que se realiza, esta la novena que realiza el Instituto Nacional Electoral, y los resultados que estas arrojan son resultados bien interesantes, lo han sido a lo largo de las ocho ediciones anteriores, y estamos seguros que también lo serán en esta ocasión.

YURIRIA SIERRA: El tema es que, nuestra democracia en realidad es bastante joven, si la comparamos con el resto de las democracias occidentales la nuestra, pues un tiempo de vida efectivo, bastante corto, estaremos como pre púberes de un ejercicio democrático que no excede los 30 años de antigüedad, la verdad es que sí, debemos asumir que somos una democracia muy joven, muy joven, casi pre puber ¿no? O puber, una democracia puberta, y por eso quizá luego hay tantos desvaríos y la no comprensión de lo que una democracia requiere y necesita, incluso para cuidarse a sí misma ¿no? Como un puberto.

MARTÍN FAZ: Y sin embargo, la participación de los niños, niñas y adolescentes ha sido bien importante Yuriria, fíjate que la pasada edición participaron 5.6 millones de niños, niñas y adolescentes, dando su opinión, es decir, muy seguramente si, tal vez a los que ya estamos en los grupos hetarios más avanzados, pues todavía recordamos este devenir que como tú señalas, ha sido un devenir reciente, donde se han ido consolidando instituciones, pero la participación de los niños, niñas y adolescentes en todas las ediciones de la consulta juvenil siempre han sido, importantes, y estamos seguros que en esta ocasión lo será por varias razones.

Mira una de ellas es que va a ser durante todo el mes de noviembre, no sé si recuerdes que en ocasiones anteriores, las consultas infantiles y juveniles eran el mismo día de la elección, era un poco como acompañar a sus papás, elegir dentro de una boleta y ahora en esta ocasión, dada la importancia, es algo que se hace en una etapa de tiempo distinta de las elecciones, todo un mes, todo el mes de noviembre, niños y niñas y adolescentes podrán participar de manera directa a través de cualquier dispositivo móvil, porque esta consulta es una consulta en la que, puedes entrar desde la página del INE o bien va haber también como aproximadamente 20 mil casillas instaladas en todo el país, pero con el dispositivos móviles y un asunto bien importante en esta ocasión es que fueron los propios niños, niñas y adolescentes quienes mediante un sondeo en el que participaron un poco más de 8 mil niños, niñas y adolescentes definieron los temas, de tal manera que es una consulta que no es lo que los adultos queremos preguntarles las infancias y a las adolescencias, sino que ellos mismos lo seleccionaron tratando de abandonar este enfoque eurocéntrico, en el que asumimos o pensamos que no tienen una opinión por propia este sector de la población.

Y no solamente, y que ahora ellos definieron los temas, son tres grandes temas, el cuidado del planeta, el bienestar y los derechos humanos y participan por primera vez participa también el grupo de edad de tres a cinco años, la consulta infantil antes

era solamente de los seis a los 17 años, ahora incluso por, por recomendación de un grupo de expertos en la materia, nos, nos recomendaron que también participara este grupo etario, mediante una boleta accesible para este grupo en el que se le harán una serie de preguntas respecto a estos tres grandes temas, y yo estoy seguro que los resultados finales del ejercicio nos dará mucha luz del cual es la opinión, la expresión de las infancias y de las adolescencias para que los adultos empecemos a considerarles, a considerar su opinión porque a final de cuentas, pues las generaciones futuras... Son las que les estamos dejando situaciones bien difíciles, y es importante desde ahora conocer su opinión, y yo estoy seguro de que esta consulta infantil y juvenil nos va a dar muchos elementos para que reflexionemos los adultos y para establecer políticas públicas en materia de, en materia tanto del cuidado del planeta, y bienestar y los derechos de las infancias y las adolescencias.

YURIRIA SIERRA: La verdad es que me parece maravilloso y aplaudo tremendamente este ejercicio del Instituto Nacional Electoral, porque en efecto, en efecto también la educación en democracia es importantísima para que las democracias justamente estén blindadas en todas sus esquinas y en todas sus generaciones.

Te agradezco muchísimo consejero, por estos generosos minutos para esta emisión de Ya Cierra, y en efecto, si ustedes tienen niños y niñas en casa llévenlos, llévenlos a educarse en este importantísimo, el más importante ejercicio de la vida pública de cualquier sociedad.

Muchas gracias consejero, muy buenas noches.

MARTÍN FAZ: Buenas noches Yuriria, desde cualquier dispositivo móvil lo pueden hacer los niños y niñas y adolescentes, ellos solitos lo pueden hacer desde cualquier dispositivo móvil...

Es YURIRIA SIERRA: Esta increíble, que además ya ellos nacieron, eso sí, digitalizados.

MARTÍN FAZ: Ellos ya traen el chip, nosotros somos los que batallamos, pero sí, efectivamente, papás, maestros, maestras, mamás, cuidadores, cuidadoras, díganles a todos los niños, niñas y adolescentes que pueden participar en este ejercicio que comienza el 1 de noviembre y estará durante todo el mes.

YURIRIA SIERRA: Martín, faz, Consejero electoral y Presidente de la Comisión de Capacitación Cívica del INE, te agradezco mucho esta, esta encomiable invitación.

MARTÍN FAZ: Gracias Yuriria gusto saludarte y a través de a todo el auditorio de nueva cuenta.

YURIRIA SIERRA: Muy buenas noches.

ALCM

[En entrevista, Janine Otálora Malassis, Magistrada del TEPJF, habló sobre la creación de la Comisión de fortalecimiento del TEPJF.](#)

(2021-10-28), Heraldo TV, Análisis Político, Javier Solórzano, (Entrevista) - 21:35:05, Duración: 00:12:11 Precio \$182,019.00

JAVIER SOLÓRZANO, CONDUCTOR: El día de hoy se instaló la Comisión de Fortalecimiento del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, del TEPJF, que tendrá por objetivo diagnosticar y generar las medidas pertinentes -fíjese qué importante es, eh, o sea, pareciera que es algo que obviamente existía, no tanto, eh-son medidas pertinentes para asegurar que la institución, que el Tribunal tenga fortalezas, ¿para qué cree? Para defender los derechos de la ciudadanía, esta Comisión va a estar al frente Janine Otálora, que ha sido una gran animadora para su creación y ella es magistrada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Magistrada Janine, ¿cómo te va? Muy buenas noches.

JANINE OTÁLORA MALASSIS, MAGISTRADA DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN (TEPJF): Muy buenas noches, Javier, muy bien, gracias y gracias por este espacio.

JAVIER SOLÓRZANO: A ver, yo te pregunto, Janine, ¿de dónde venimos, cómo se tomó esta decisión, cómo se crea esta comisión, qué vinieron viendo ustedes que urgió que tuvieron que tomar una decisión como esta?

JANINE OTÁLORA MALASSIS: Mira, Javier, todo empieza con una serie de tensiones internas que son de todos conocidas, tensiones que fueron superadas poco a poco, críticas que vinieron hacia el Tribunal Electoral y que nos llevaron a reflexionar en el seno del mismo sobre cuál era el origen de la crisis, qué es lo que no estaba funcionando y darnos... Tomar conciencia de que el Tribunal, a sus 25 años de historia, que finalmente es lo que estamos conmemorando en este 2021, necesitaba renovar, necesitaba modernizar, actualizar todas sus estructuras, pero también sus procedimientos; desde los procedimientos referentes al trámite de los diversos medios de impugnación, pero también los procedimientos internos y buscar la colegialidad para lograr esta renovación del Tribunal.

Me parece que la clave está en la colegialidad, en el diálogo, que es lo que permite justamente que en el seno de una institución se logren resolver tensiones, pero en esta ocasión a través de esta Comisión de Fortalecimiento lo que estamos buscando es consolidar el Tribunal y obviamente de alguna manera modernizarlo en algunos aspectos, a estos 25 años de vida.

JAVIER SOLÓRZANO: ¿No le alcanzaba al Tribunal para cumplir estas funciones anteriormente? ¿Y en qué cambiará concretamente hasta la dinámica del propio Tribunal?

JANINE OTÁLORA MALASSIS: La dinámica va a cambiar en un mayor esfuerzo de colegialidad más allá de la resolución de los asuntos, que obviamente se resuelven de manera colegiada, pero aquí va a ser una colegialidad de diálogo, de reconstrucción del Tribunal desde adentro, sin injerencias externas en lo más mínimo, revisar nuestros diversos procedimientos, como te señalaba, desde los jurisdiccionales, hasta todos los procedimientos administrativos, eficientar el uso del recurso público - por ende el gasto público- y racionalizar también el mismo; revalorizar la carrera judicial de todos nuestros colaboradores y colaboradoras que están en ponencias y

en las secretarías generales, pero también valorizar la carrera de todo el personal administrativo, que es considerable, y dotarles de una carrera civil.

Y todo esto, reitero, a través de un diálogo que estamos llevando dentro del Pleno del Tribunal, fuera de la resolución de asuntos jurisdiccionales y de todas las controversias político-electorales que son llevadas a la Sala Superior.

Se busca también acercarnos nuevamente, reconstruir un diálogo con las Salas regionales, que son seis salas regionales y que son sumamente importantes obviamente en toda este fortalecimiento de la democracia, de los derechos político electorales, trabajar finalmente magistraturas regionales y magistraturas de la Sala Superior de manera conjunta y en aras de fortalecer este Tribunal y de dotarlo de la energía para justamente iniciar de nuevo una etapa tendiente a volver a cumplir dentro de 25 años otro gran aniversario.

JAVIER SOLÓRZANO: Ah, mira. A ver, Janine, ¿esto significa en la práctica que tendrá que tener más funciones el Tribunal? ¿Tendrá que tener mayor contacto con ciudadanos, tendrá que tener más personal, tendrá que tener una nueva formación de muchos de sus profesionales internamente? ¿Cómo se instrumentará toda esta Comisión que tú vas a encabezar?

JANINE OTÁLORA MALASSIS: Más personal, definitivamente no. Lo que vamos a buscar es justamente fortalecer la carrera judicial y permitir a todos tener una estabilidad en el empleo, además de una cada vez más alta profesionalización y la posibilidad de poder ascender en las diversas categorías de la carrera judicial. Pero también seguir profesionalizando al personal administrativo y crear ya el sistema de carrera civil, es decir, que el personal administrativo pueda entrar vía concursos, pueda profesionalizarse, pues la ser evaluado regularmente y pueda, por ende, ascender a los diversos niveles ya de la, digamos estructura administrativa del Tribunal Electoral.

Y lo que va a ser fundamental en este trabajo no va a ser sólo el diálogo en el seno del pleno de la Sala Superior con las magistraturas regionales, a través del magistrado regional Decano, sino también audiencias públicas que vamos a celebrar durante estos seis meses, una audiencia mensual con la sociedad civil, la academia, expertos, expertas en materia electoral y obviamente algunos organismos internacionales, ex integrantes de la Sala Superior, para poder escuchar cuáles son, vistos también de quienes tienen esa experiencia, las debilidades y las fortalezas del Tribunal Electoral.

JAVIER SOLÓRZANO: A ver Janine, este, ¿hay antecedentes en otros tribunales en el mundo que esto, alguna fórmula de esta naturaleza se haya creado? y segundo, déjame decirte, ya lo mencionas, pero si no te importa quisiera ser enfático en ello, ¿cómo le vamos a hacer en todo este país? porque digamos, hay una cantidad de diversas realidades, muchos Méxicos en un México que ustedes van a tener que abordar y atacar, por los diferentes procesos electorales y por las formas en que se desarrolla.

JANINE OTÁLORA MALASSIS: En efecto, la multiplicidad de Méxicos, la conocemos, la tenemos que en cada asunto que estamos resolviendo, desde una elección municipal, pasando por una elección municipal, por sistemas normativos internos

hasta llegar a calificar una elección presidencial, pasando obviamente por congresos locales, gubernaturas, las cámaras del Congreso de la Unión, y esto da justamente esta gran diversidad de todos los estos México es que existen finalmente en uno solo y que todos tienen su peso y su importancia en este sistema democrático y en esta democracia mexicana que se tiene que ir consolidando cada vez más.

En cuanto a tu primer tema, si otros países han llegado a estos momentos de crear comisiones para fortalecerse internamente, no tendría alguno en mente, pero estoy cierta de que los ha de haber y que es la mejor manera. Tenemos un reglamento interno que es el que rige todo el funcionamiento del tribunal, que no ha sido totalmente revisado desde el año 2015. Entonces es momento, justamente, de tomar toda esta normatividad, llevar a cabo diagnósticos en muchos procedimientos que tenemos y poder proponer las reformas pertinentes para agilizar toda la vida del tribunal, fortalecer la transparencia en el ámbito jurisdiccional.

Esta transparencia pasa desde el turno de los asuntos hasta su resolución en la sesión pública, pero en el ámbito administrativo son muchos los procedimientos que se llevan a cabo desde obra pública, compras de recursos materiales, en fin, que tienen que revisarse para efectos de modernizarlos y adecuarlos, finalmente a un nuevo concepto del gasto público, todo esto en un enfoque responsable del ejercicio de la función pública.

JAVIER SOLÓRZANO: Oye, pues suena bien Janine, porque además supongo que esto fortalecerá sus relaciones, por lo pronto con el INE y lo digo con independencia de cada una de las instancias ¿no?

JANINE OTÁLORA MALASSIS: Totalmente, me parece que tenemos que volver a ver también este mecanismo de relaciones con otras autoridades electorales, desde el Instituto Nacional Electoral, obviamente, pero también toda la judicatura electoral local que es fundamental en este sistema federalista de la justicia electoral y entre más fortalezcamos las relaciones, mayores conductos de comunicación que tenemos también que encontrar y que crear, me parece que esto va a abonar a todo el sistema democrático de México.

JAVIER SOLÓRZANO: Bueno pues este, oye, ¿ya está en funciones tal cual hoy, ya se echaron a andar?

JANINE OTÁLORA MALASSIS: Se instaló formalmente el día de hoy, se hizo entrega al pleno de la Sala Superior y al magistrado regional decano del plan de trabajo, y dentro de seis meses el compromiso es entregar un resultado que se verá a través de un nuevo reglamento interno del Tribunal Electoral y una renovación obviamente de acuerdos y lineamientos que también derivan del propio reglamento.

JAVIER SOLÓRZANO: Te mando un gran saludo Janine y gracias que estuviste con nosotros.

JANINE OTÁLORA MALASSIS: Muchas gracias Javier y muchas gracias a tu auditorio, buenas noches.

JAVIER SOLÓRZANO: Muchas gracias, buenas noches.

SML/KER

En entrevista Salma Luévano Luna, presidenta de la Comisión de Diversidad en la Cámara de Diputados, habló sobre la discriminación que sufre la comunidad trans.

(2021-10-28), Canal 8.1 Octava, El octágono, Hernán Gómez, (Entrevista) - 20:01:16, Duración: 00:05:24 Precio \$0.00
INSERT VIDEO, IMAGEN)

HERNÁN GÓMEZ, CONDUCTOR: De acuerdo con datos del Observatorio Nacional de Crímenes de Odio contra Personas LGBTI entre mayo de 2020 y abril de 2021, ha habido en México 87 crímenes contra personas de esta comunidad, de esos 47%, es decir, casi la mitad han sido contra mujeres trans, que sin duda el grupo más violentado de todos. Para conocer que se está haciendo desde las autoridades electas, a favor de esta comunidad tengo hoy al gusto de recibir a la diputada federal Salma Luévano ella es presidenta de la Comisión de Diversidad, Salma, muchas gracias por estar aquí, Salma es parte de la nueva bancada "Arcoíris", luchó por las cuotas a las personas LGBTI y ha hecho un trabajo muy importante en favor de los mecanismos de acción afirmativa, que pues por primera vez han permitido Salma gracias, gracias por venir, que han permitido algo que yo me imagino que era impensable cuando tú tenías 15 o 20 años, que era tener legisladoras trans y legisladores trans en el Congreso Federal y en los estados, en estados incluso conservadores hoy hay legisladores trans, en ese sentido me imagino que reconoces el avance, esto significa.

SANDRA LUÉVANO LUNA, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE DIVERSIDAD EN LA CÁMARA DE DIPUTADOS: Así es.

HERNÁN GÓMEZ: Un avance histórico.

SANDRA LUÉVANO LUNA: Sí pues antes que nada muchas gracias a el Octágono, a ti Hernán y la verdad este pues muy contenta de estar aquí pero sí, sí, efectivamente las cuotas "Arcoíris" hoy por hoy nos ha permitido tener esa representación y no solamente a nivel Federal, también tenemos a nivel regidurías, compañeras trans y diputados no binarios.

HERNÁN GÓMEZ: Interesante.

SANDRA LUÉVANO LUNA: Muy interesante.

HERNÁN GÓMEZ: Y esto se logró a través de un mecanismo que estableció el INE para establecer las cuotas pero entiendo que tú estás buscando ahora que esto quede ya en la Constitución.

SANDRA LUÉVANO LUNA: Sí aquí quiero aclarar algo importante, el INE, no hizo nada, al INE se le tuvo que impugnar, yo como madre las acciones afirmativas de las cuotas "Arcoiris" por medio del TRIFE, obligué al INE, a que acatará orden.

HERNÁN GÓMEZ: ¡Ah! ya.

SANDRA LUÉVANO LUNA: Sí e INE, no hay voluntad por parte del INE, he tenido que demandar una tras otro los espacios de acciones afirmativa y el Tribunal Electoral ha obligado al INE a proceder.

HERNÁN GÓMEZ: Diputada hay un tema serio de violencia en contra de las personas trans, es un grupo sumamente violentado en México y bueno hay datos decía yo hace un momento mencionaba algunos de los datos de los últimos informes, acaba de haber un crimen horrendo en Guadalajara en contra de una mujer trans, quizás es este el principal reto, el principal tema de la agenda. ¿Cómo piensas como legisladora, como legisladores, los legisladores y legisladoras trans que hoy están en el Congreso? ¿Cómo piensan combatir este problema?

SANDRA LUÉVANO LUNA: Yo empecé con bloques legislativos con iniciativas en el cual en el primer bloque va precisamente a la tipificación del odio, sí, sé muy bien por qué porque estoy trabajando de la mano con colectivos, con la sociedad civil, de qué manera bueno tengo un parlamento abierto "Arcoiris" precisamente para escuchar a la ciudadanía y nutrir más lo que es mi agenda.

HERNÁN GÓMEZ: ¿Qué quiere decir tipificación del odio?

SANDRA LUÉVANO LUNA: Pues castigos, odios, o sea...

HERNÁN GÓMEZ: Llevarlo al código penal.

SANDRA LUÉVANO LUNA: Llevarlo al código penal, aunque sabemos qué es un tema local cada estado es autónomo, pero aquí elevarlo a lo constitucional y que de ahí baje precisamente a los estados, sé que si logramos, que sé que lo vamos a lograr está iniciativa a la niveles Federal, también es un tema de educación, de cultura, de formación, porque si no okay aquí está, pero quedaría como letra, entonces tenemos que trabajar en equipo, tenemos que cerrar filas y tenemos que realmente educar desde la casa, desde nuestros hijos, hijas y hijes, para que realmente vaya este respeto hacia nuestra población y a los diverso.

HERNÁN GÓMEZ: Hay un reto enorme para cambiar percepciones culturales para convencer a la gente que entiendan el tema trans y también que entiendan que una mujer trans que se identifica como mujer es una mujer, que hay que referirnos a ella con pronombres femeninos, etcétera, etcétera., la gente no lo entiende ¿Qué se puede hacer para cambiar estas percepciones culturales y cambiar la mentalidad de hacer un y vivir un país más incluyente?

SANDRA LUÉVANO LUNA: Debemos entender primero que todo evoluciona, evoluciona el lenguaje, evoluciona todo definitivamente, entonces ¿Qué tenemos que hacer? educar que entiendan que también somos seres humanos que sufrimos, que lloramos, que trabajamos, que vivimos y que debes un respeto y que tenemos que aprender a respetar lo diverso, ¿sí?, es evolución y esa evolución se tiene que respetar y tenemos que caminar con esa evolución y las mujeres trans como lo he dicho, el feminismo sí nosotras las mujeres trans no es feminismo que somos mujeres.

HERNÁN GÓMEZ: Interesante, muchas gracias Salma vamos a estar pendientes de tu agenda y desde luego que este espacio está abierto para que volvamos a conversar, muchas veces.

SANDRA LUÉVANO LUNA: Gracias, Hernán, muchas gracias por el espacio.

HERNÁN GÓMEZ: Gracias, diputada.

ACM

En la opinión de Alfonso Zárate, columnista de El Universal, creo que el presidente Andrés Manuel López Obrador está muy enojado porque el momento estelar en la historia de México

(2021-10-28), 103.3 Radio Fórmula , José Cárdenas Informa, José Cárdenas, Carlos Urdiales, (Opinión) - 19:24:15, Duración: 00:04:24 Precio \$814,440.00

JOSÉ CÁRDENAS, CONDUCTOR: Qué le parece escuchar en este momento el maestro Alfonso Zárate, los usos del poder. Él es presidente de Grupo Consultor Interdisciplinario, GCI, es una firma especializada en estrategia comunicación política; él es columnista del periódico El Universal, y colabora con nosotros en este espacio, de manera semanal.

Alfonso Zárate, qué gusto saludarte, escucharte.

¿Tú crees que Presidente de la República, por todo lo que hemos visto, a reserva de ampliar lo de la Universidad, etc., el Presidente está enojado? Por cierto, te aviso que ya hay información respecto a una convocatoria estudiantil para un paro en la UNAM, pero de esto hablaremos un poco más tarde.

Dime, ¿está enojado el Presidente? Y en todo caso, ¿por qué estaría enojado el Presidente?

Buenas noches.

ALFONSO ZÁRATE, COLUMNISTA DE EL UNIVERSAL: Buenas noches.

Yo creo, en efecto, que el Presidente de la República está muy enojado y que eso lo transmite, no solamente sus mensajes, sino también su lenguaje no verbal. Y preguntas porque, bueno, yo creo que a punto de rebasar la mitad del sexenio, ese momento estelar en la historia de México que pretendió ser La Cuarta Transformación, se agota en la demolición instituciones, de reparto atropellado de dinero, la construcción de proyectos de una viabilidad pues (FALLAS DE ORIGEN) mañaneros.

Y el milagro de la multiplicación de los pesos, aunque ha desfondado a la Hacienda Pública, no ha logrado reducir la pobreza; los estudios de Gonzalo Hernández Licona y de Rogelio Gómez Hermosillo, muestra del fracaso de esta política. Por otro lado, lo

que bien sabemos, el Presidente sepultó el nuevo aeropuerto de Texcoco, y ese lugar le encargó el Ejército que construyera otro, el aeropuerto Felipe Ángeles, que resultará, como lo he explicado bien Ana María (INAUDIBLE), un gasto obscuro, con resultados lamentables.

Va a tener sólo 14 posiciones, mientras el de Texcoco tendría 120, para quedar finalmente como un aeropuerto, para una ciudad media, y no para la capital de la República. Luego desapareció (FALLAS DE ORIGEN) fideicomisos, nunca aprobó la supuesta (FALLAS DE ORIGEN) que denunció. Está los cálculos de los costos del Tren Maya y de la refinería de Dos Bocas (FALLAS DE ORIGEN), el número de homicidios dolosos en el primer tramo de su gobierno, que supera por mucho a Felipe Calderón, el propio el que Peña Nieto.

Y están también (FALLAS DE ORIGEN) que no debieran morir por la (FALLAS DE ORIGEN) de la pandemia. Así que creo que mientras la impunidad persiste, ventas acaban los guardadito dos, pues lo que queda es la frustración de un presidente, que se imaginaba a la altura de Hidalgo, de Juárez, de Madero, de Cárdenas. Y lo que le queda es una frustración y un enojo enorme que exhibe cada vez más del Presidente.

El tiempo avanza, Pepe, y la transformación que alcanzaría niveles de epopeya, esta resultando el parto de los montes. Y para sacar sus frustraciones, pues las sesiones mañaneras son un ejercicio cotidiano de maltrato e intimidación, secuestro la Comisión nacional de los derechos humanos, es cierto; y este proceso de capturar el CIDE. Pero ahí sigue el Instituto Nacional Electoral preservando su autonomía, y a pesar de sus debilidades, también ahí sigue la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Tribunal Electoral del Poder Judicial, y muchos jueces y magistrados que mantienen su independencia.

Por cierto, yo me pregunto cuánto falta para que López Obrador repruebe al presidente de la Suprema Corte, Arturo Zaldívar.

Y bueno, creo, en conclusión, Pepe, que Presidente está muy enojado y que tiene muchas razones para estarlo, porque la historia, creo yo, va a ser muy severa con un Presidente que va dejar un país muy lastimado.

JOSÉ CÁRDENAS: Gracias, Alfonso Zárate, por este comentario, por supuesto aquí en I ser fórmula. Que te vaya muy bien.

ALFONSO ZÁRATE: Un abrazo, Pepe.

JOSÉ CÁRDENAS: Gracias, un abrazo muy fuerte.

RIVA

[En entrevista José Antonio Crespo, investigador del CIDE y analista político, habló sobre el lance que hay entre el Presidente López Obrador y la UNAM.](#)

(2021-10-28), 98.5 El Heraldo Radio, Solórzano, el referente informativo, Javier Solórzano, (Entrevista) - 17:14:22, Duración: 00:10:32 Precio \$558,688.00

JAVIER SOLÓRZANO, CONDUCTOR: José Antonio Crespo, investigador del CIDE y analista político, columnista de El Universal. Querido José Antonio, ¿cómo has estado?

JOSÉ ANTONIO CRESPO, COLABORADOR: Qué tal, muy bien, Javier.

JAVIER SOLÓRZANO: Híjole, te puse ahí en el... acabaste escuchando todo el rollote que me eché de la UNAM; pero déjame...

JOSÉ ANTONIO CRESPO: No, pues está bien.

JAVIER SOLÓRZANO: Oye, déjame preguntarte para no pasar por alto, y ahorita que me permití decirle al público que escucharemos tu opinión, sé que lo has escrito, he leído tus tweets, he estado al tanto; pero una reflexión breve sobre este lance que hay entre el Presidente y la UNAM.

JOSÉ ANTONIO CRESPO: Mira, cuando dice ese tipo de declaraciones contra alguna institución, la que sea, o contra otras instituciones académicas o autónomas del Estado, normalmente es porque está preparando algún tipo de acción, algún tipo de estrategia para influir o incidir, en alguna medida, en estas instituciones. Hay muchos ejemplos, pero te pongo uno muy cercano, el del CIDE. Empezó también a hablar del CIDE, una institución académica no autónoma, desde luego, no como la UNAM, no tan grande como la UNAM, pero es una institución académica pública y que, para mucha gente, es de excelencia. No es que yo lo diga, lo dice mucha gente.

Y empezó a atacar también, a decir que se trabajaba en favor de la iniciativa privada, de los empresarios. Habrá algunos profesores que sí; pero no la mayoría, yo que llevo ahí 30 años, yo nunca hice nada para los empresarios. Hice cosas para el gobierno, para el sistema político, partidos, etc., pero que nada tenía que ver con empresarios ni con los intereses; pero muchos colegas también. O sea, muchos de los colegas trabajan en una cantidad de temas que nada tienen que ver con los empresarios.

Uno dice, "bueno, ¿por qué está diciendo esto? Esto no es cierto, no es verdad". Al poco tiempo, quita al Director del CIDE porque resulta que el Director del CIDE es crítico de muchas de las cosas que hace o ha hecho López Obrador. Lo quita antes de que termine su periodo y mete una persona afín a él. Pocas semanas después, hace lo mismo con el CIDE de Aguascalientes, que es otra sede del CIDE, pero en Aguascalientes. Igual, quita al Director en ese momento porque en algo contradujo a López Obrador de políticas del Conacyt, de las becas, etc., se puso del lado de los becarios el Director, y le pidieron ya su renuncia.

Bueno, entonces no habla por hablar, habla siempre preparando algo. Lo mismo ha pasado con Derechos Humanos, ha pasado con el INAI, ha pasado con la Cofece, ha pasado con la Auditoría Superior; en fin, hay una gran cantidad de ejemplos, del IFE... del INE, y algo viene contra el INE después en la Reforma Electoral.

Entonces, que esté hablando tanto de la UNAM, de los sueldos del Rector, de que hay un Rector, que es José Narro, un ex Rector, que maneja realmente las cosas,

que de ahí prevaleció el neoliberalismo. No es gratuito. Aquí lo que nos estamos preguntando es qué pretende, que intervención quiere hacer, qué cambio quiere hacer, hasta dónde. Todo mundo dice “pero es autonomía la UNAM, no puede entrar, no puede hacer lo que él quisiera”. Sí; pero algo sí, a lo mejor algo sí. Entonces, vienen muchas especulaciones.

Yo lo que de plano no creo es que lo esté diciendo por una mera ocurrencia o un mero pensamiento, decir “yo creo que la UNAM...” y ya. No, yo creo que está preparando algo. Por eso incluso ya dijo que necesita una removiada, ¿o cómo dijo?

JAVIER SOLÓRZANO: Una sacudida.

JOSÉ ANTONIO CRESPO: Una sacudida, perdón. La pregunta es, ¿en qué consiste esa sacudida? ¿Qué tiene en mente? Ese es mi planteamiento, no sé qué es lo que esté pensando; pero creo que es algo... como lo que ha hecho en otras instituciones, ejercer mayor control, darle un giro ideológico, porque él habló de ideología, habló de neoliberalismo, de que se hace a la derecha. Y yo creo que quiere tener... hacer algo para tener un poco más de control y dar un giro ideológico a la UNAM en el sentido de su propio proyecto. ¿Qué tanto lo va a poder hacer o no? No lo sé porque, afortunadamente, la UNAM es fuerte, tiene una gran autonomía; pero creo que algo va a intentar, no sé qué.

JAVIER SOLÓRZANO: ¡Ay! Bueno, como bien sabes, José Antonio, no te hablamos para ese tema; pero qué bueno que hablamos del tema, te pregunto, ¿qué recuerdas del 88? ¿Hubo amasiato entre Carlos Salinas de Gortari y el PAN? ¿Dónde andaba el Secretario de Gobernación? ¿Dónde andaba el presidente De la Madrid? ¿Dónde andaban los otros? ¿Realmente fue un amasiato?

JOSÉ ANTONIO CRESPO: Hasta después de la elección del 88. En la elección, al contrario, el PAN estaba muy cerca del PRD, Cuauhtémoc Cárdenas, lo que después fue el PRD. El PAN llegó muy enojado a esa elección. ¿Por qué? Porque le quitaron dos gubernaturas, le quitaron Durango en 85 y le quitaron Chihuahua en 86 con fraude electoral, cuyo responsable era Bartlett, Manuel Bartlett. Entonces, el PAN llegó muy enojado, muy radicalizado. Puso un candidato que ellos mismos consideraban bastante confrontacional, que era Manuel Clouthier.

Y durante la elección y después de la elección, estuvieron brazo a brazo, estuvieron cerrando filas en contra del fraude, reclamando limpieza, denunciando la caída del sistema el mero día de la elección. Entonces, no es cierto que el PAN estuviera ahí en amasiato con el PRI. El PAN estuvo reclamando, exigiendo que se limpiaran las cosas. Fox burlándose con las boletas electorales de Salinas. No es cierto lo que dice Bartlett, y la caída del sistema dependía de Gobernación, ahí ocurrió. Entonces, él está mintiendo para él zafarse y lavarse las manos.

Lo que sí es cierto es que, una vez que pasó todo eso, el PAN decidió, una parte del PAN, pero la que dirigía el PAN, decidió acercarse a Salinas. ¿Por qué? Porque había una comunidad en la ideología, en el neoliberalismo. Y entonces dijeron, “mira, de aliarnos con Morena... con el PRD, perdón, de aliarnos con el PRD para que el PRD pueda ganar eventualmente con su ideología –que no coincidía con la del PAN– a aliarnos con Salinas de Gortari para, entre los dos, empujar el programa neoliberal”,

sí, sí ocurrió; pero varios meses después de la elección del 88, en elección el PAN no tuvo nada que ver y, al contrario, estuvo totalmente en contra de la operación, del fraude, de la caída del sistema. Entonces, en ese punto, es una absoluta mentira de Manuel Bartlett.

JAVIER SOLÓRZANO: A ver, la pregunta es, ¿puede perder tanta capacidad de maniobra, en un proceso de esa envergadura, un Secretario de Gobernación que había sido tan poderoso, independientemente de que no hubiera sido el ungido como candidato del PRI?

JOSÉ ANTONIO CRESPO: No, las elecciones se manejaban en Gobernación, todo estaba controlado por Gobernación, no había mecanismos de vigilancia como los hay ya en el IFE, en el INE. Entonces, él podía hacer exactamente lo que quisiera, y lo hizo. Robaban... todavía robaban las boletas, las cruzadas por Cuauhtémoc Cárdenas las quemaban o medio quemaban y las enterraban. Acuérdate qué cantidad de boletas quemadas, o sea, ni quemadas; pero se veía que estaban cruzadas por Cuauhtémoc, aparecieron por todos lados, las llevaban al Congreso, las llevaban a Gobernación, las tiraban así en cascada. Todo eso dependía de Manuel Bartlett, él fue el principal responsable del operativo. Le habrán dado la orden, sí, entre Salinas y Miguel de la Madrid; pero todo este operativo fue Bartlett, incluida la caída del sistema, eso ocurrió en Gobernación, no fuera de Gobernación.

JAVIER SOLÓRZANO: ¿Qué presumes que trata de decir el señor Manuel Bartlett con lo que dijo?

JOSÉ ANTONIO CRESPO: Pues lavarse las manos de aquella responsabilidad histórica porque él sabe que es una gran contradicción. Y los afectados de entonces, y hablo de la izquierda, hablo de los que se salieron del PRI precisamente en contra del neoliberalismo y cuyo movimiento se concretó en el PRD primero y después en Morena, y son los que están en el gobierno, lo arropen, es una brutal contradicción. Están arropando a quien, en un inicio, le quitó el triunfo a ese movimiento.

Este triunfo de López Obrador, que es el triunfo del movimiento de Cuauhtémoc Cárdenas, con sus modificaciones, con el estilo particular que tiene López Obrador; pero es un derivado de eso. Entonces, ahora tienen como héroe, y lo han dicho, "patriotas", etc., a quien le quitó originalmente el triunfo a ese movimiento. Ya después vino la del 2006, que fue mucho menos burdo y mucho menos brutal que el 88; pero él se lava las manos y los obradoristas lo protegen, cayendo en aquello que condenaron, minimizando lo que en ese momento le reclamaban a Bartlett.

¿Por qué? Porque, a la mera hora, el pragmatismo político se impone sobre los valores, sobre los principios y sobre la congruencia. Veo ahora a una gran cantidad de obradoristas que eran de izquierda en ese momento, que ahora están haciendo lo que hacían los priistas, encubriendo todo eso. Se convirtieron en lo que condenaban en esos años.

JAVIER SOLÓRZANO: José Antonio Crespo, investigador del CIDE, analista político, columnista de El Universal. Gracias, José Antonio.

JOSÉ ANTONIO CRESPO: Con mucho gusto.

JAVIER SOLÓRZANO: ¿Cómo ven? Dos temas fuertes, eh, el tema UNAM-
Presidente, y el tema... el 88.

sem

-o0o-